

## Отзыв

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора  
Александровой Екатерины Александровны  
на диссертацию Поповой Ольги Владимировны  
«Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности  
студентов творческих специальностей»,  
представленную на соискание  
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности  
5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Решение проблем обучения молодежи в свете современной образовательной парадигмы так или иначе приводит педагогов к обсуждению вопросов формирования у студентов готовности к самоорганизации, самообразованию, самосовершенствованию.

Данная идея хотя и не нова, но все более актуальна, так как созвучна требованиям, обозначенным в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, согласно которым доля самостоятельной работы по отношению к аудиторной постоянно увеличивается. Это приводит профессорско-преподавательский состав к необходимости искать новые способы стимулирования студентов к самостоятельной работе и обучения их планированию учебной деятельности. Причем таким образом, чтобы постепенно снижать потребность студента в педагогической поддержке педагога, предоставляя первому все больше свободы в организации собственной образовательной деятельности.

В данном контексте научная проблема, выбранная Поповой Ольгой Владимировной, безусловно, является важной и значимой. Актуальность ее усиливается обращением автора к педагогическому сопровождению самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, чья сфера учения призвана учитывать индивидуальные творческие особенности учащейся молодежи, нуждающейся в персональной, личностной поддержке.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** состоит в том, что автором уточнено понятие и определена структура и признаки самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, конкретизировано понятие «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей»; выявлены специфические характеристики и этапы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в образовательном процессе вуза.

Так, на основании результатов анализа различных точек зрения, представленных в отечественной и зарубежной педагогической литературе, Ольга Владимировна формулирует собственное определение понятий «самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей», «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей».

Новизну авторского определения мы усматриваем в том, что в нем Ольга Владимировна акцентирует значимость сознательного восприятия и освоения студентом социокультурных ценностей, сопровождающегося развитием волевых качеств.

Также научную новизну диссертации мы усматриваем в том, что диссертантка дополнила традиционную уже трактовку понятия «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов», как взаимодействия обучающего и учащегося с постепенным снижением потребности последнего в педагогической поддержке и усилением степени его самостоятельности, опорой на полисубъектность, подчеркивая ее значимость для данного процесса. Этот результат имеет теоретическую значимость, дополняя теорию педагогического сопровождения развития личности.

Учитывая творческий характер самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, связанный с созданием и исполнением художественного произведения, Ольга Владимировна Попова обоснованно выделяет специфические характеристики педагогического сопровождения студентов творческих специальностей:

- субъектная позиция участников образовательного процесса (активная, целенаправленная, инициативная и самостоятельная позиция);

- полисубъектность (равноправное взаимодействие преподавателя и студентов); непрерывность (спланированная деятельность преподавателя, направленная на предотвращение возникающих трудностей образовательного процесса);

- адаптивность (учет индивидуальных особенностей студентов, соответствующий подбор методических материалов, форм и приемов обучения);

- опосредованность (ограничение количества информации о способах самостоятельной работы, дающее студентам возможность проявить собственную инициативу в процессе обучения).

Несомненной заслугой автора исследования является разработанная им модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей (стр. 52 диссертационного исследования), суть которой состоит в поэтапном (диагностический, консультативный и рефлексивный этапы) повышении уровня эффективности самостоятельной деятельности студентов за счет выявления их индивидуальных трудностей в познавательной, практической и организационно-технической самостоятельной деятельности; создания условий для формирования самостоятельности как личностного качества через выстраивание и реализацию индивидуальных траекторий педагогического сопровождения.

Заметим, что мы согласны с обоснованным в диссертации выбором системного, личностно-ориентированного, деятельностного, культурно-исторического и полисубъектного подходов.

Следует отметить правомерность выделенной автором совокупности педагогических условий: психолого-педагогических, к которым автор

справедливо относит обеспечение субъект-субъектных отношений педагога и студента, создание творческой атмосферы общения и учет индивидуальных особенностей студентов, а также организационно-педагогических, к которым причислены комплексный подход к формированию мотивации студентов к самостоятельной деятельности; педагогическое мастерство педагога и преимущественное использование интерактивных форм обучения.

Что касается **практической значимости исследования**, то особого внимания в этой связи заслуживает основательная подробная педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза» (стр. 86-96 диссертационного исследования), направленная на повышение эффективности самостоятельной деятельности студентов-исполнителей на примере пианистов, включающая диагностический (выявление индивидуальных трудностей студентов и дальнейший поиск наиболее подходящих форм и методов взаимодействия), консультативный (выстраивание оптимальной стратегии освоения учебного материала) и рефлексивный (анализ и оценка подготовки музыкальных произведений к концертным выступлениям) этапы, что позволяло учитывать индивидуальные проблемы студентов в процессе реализации программы.

Следует отметить профессиональный подход автора к составлению программы, представленной теоретическим блоком, содержание которого обеспечивало студентам знакомство со способами планирования и организации самостоятельной деятельности, особенностями анализа и освоения музыкальных произведений различных эпох; практическим блоком, направленным на формирование навыков самостоятельного изучения и практического освоения музыкальных произведений различных эпох (барокко, классицизм, романтизм, музыка XX века), анализа художественных и технических трудностей, возникающих перед исполнителем в процессе самостоятельного освоения произведений разных музыкальных направлений. Организационно-техническое направление программы обеспечивалось использованием разнообразных форм (лекций, практических занятий, мастер-классов, семинаров); методов (объяснительно-иллюстративного, проблемно-поискового, самостоятельной работы студентов с литературой, кейс-метода, проекта); средств (профессионального инструментария студентов творческих специальностей (музыкальные инструменты, ноты и др.), учебных пособий, электронных образовательных ресурсов и т. д).

Представляется оригинальным замысел автора по разработке инвариантной и вариативной составляющих программы, где первая ориентирована на формирование универсальных знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности студентов, а вариативная часть программы составлена с учетом индивидуальных особенностей и запросов студентов по освоению самостоятельной деятельности и представляет собой четыре варианта индивидуальных траекторий студентов, которые отражают наиболее часто встречающиеся проблемы, связанные с общими особенностями самостоятельной работы (неумение оптимально планировать время, неправильная постановка целей, несформированный навык самоконтроля и

др.), а также со специфическими профессиональными задачами при работе над музыкальными произведениями (грамотный подбор способов работы над технически трудными фрагментами, понимание стилистики авторского замысла и т. д.).

Импонирует вывод автора о педагогическом сопровождении студентов в период освоения программы как интерактивном процессе на основе субъект-субъектных отношений, целью которого являлось воспитание и развитие самостоятельной личности, обладающей необходимыми профессиональными знаниями, умениями и навыками для последующей работы по специальности, позволяющими за счет индивидуализации и непрерывности обратить внимание на физические и психологические особенности студентов, найти наиболее подходящий стиль коммуникации, прогнозировать их дальнейшее развитие.

Опосредованность педагогического сопровождения проявлялась в возможности обучающихся самостоятельно проявить свой потенциал в процессе самостоятельной работы.

Заслуживает высокой оценки качество организации и проведения опытно-экспериментальной работы, а также инструментально-диагностические средства и интерпретация результатов.

Диагностика проводилась по познавательному, самоорганизующему и операциональному критериям.

Определение уровня самостоятельной деятельности студентов по познавательному критерию осуществлялось с помощью опросника «Мое представление о самостоятельной деятельности». Самоорганизующий критерий самостоятельной деятельности студентов анализировался с помощью авторских диагностических опросников: М. В. Чумакова – «Диагностика волевых свойств личности»; Е. Ю. Мандриковой – «Опросник самоорганизации деятельности»; операциональный критерий самостоятельной деятельности студентов диагностировался на основе выявленных автором диагностических параметров «Уровни оценивания самостоятельно выученного художественного произведения» (владение навыками анализа художественных идей; применение специфических приемов и навыков в процессе технической работы над художественным произведением; владение адекватной самооценкой результатов самостоятельной деятельности).

Следует признать, что полученные в ходе экспериментальной работы на контрольном этапе результаты, подтвердили эффективность разработанной модели и педагогических условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Таким образом, практическая значимость исследования заключается в возможности применения его положений в процессе подготовки педагогов творческих специальностей. Разработанная в ходе исследования педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза» и модель используются педагогами ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств» для совершенствования педагогического

сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, что подтверждается актом о внедрении.

Итак, следует сделать вывод, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают выраженной научной новизной и доказательностью, имеют несомненную теоретическую и практическую значимость.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Оценивая работу Поповой О. В. в целом положительно, считаем необходимым задать диссертанту следующие вопросы:

1. Вы утверждаете, что в диссертации «определены и охарактеризованы *структурные компоненты* самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей – мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный». Вопрос: означает ли это, что перечисленные компоненты присущи самостоятельной деятельности исключительно студентов творческих специальностей? Или же это компоненты самостоятельной деятельности как таковой? Присущи ли они самостоятельности деятельности обучающихся иных возрастных групп, или же ученикам музыкальной либо художественной школы?

2. Вы определяете педагогическое сопровождение через термин «педагогическая поддержка». Вопрос: означает ли это, что Вы воспринимаете данные понятия как синонимичные?

3. Что Вы понимаете под полисубъектностью педагогического сопровождения?

4. В работе указано, что усиление степени самостоятельности студента основано «на общении, полисубъектности, диалогичности». Означает ли это, что общение не предполагает диалогичность?

Высказанные вопросы и замечания не имеют принципиального характера и не могут изменить общей положительной оценки диссертации, которая представляет собой законченное, самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Исследование обладает научной логикой, обусловленной обоснованным выбором методологических подходов и продуманной структурой диссертации. Цель, задачи, гипотеза коррелируют с положениями, выносимыми на защиту, научной новизной и теоретической значимостью. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для педагогической науки, обогащая ее представления о процессе педагогического сопровождения студентов творческих специальностей в процессе формирования у них умений самостоятельной деятельности.

Результаты работы О. В. Поповой, отраженные в 16 публикациях, в том числе в 4 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК РФ, представляют актуальность и ценность для педагогической науки и практики, в

частности, для решения проблемы научного обоснования методолого-теоретических, содержательных и процессуальных основ педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

**Заключение.** Проведенный анализ диссертационного исследования позволяет сделать следующий вывод: диссертация Поповой Ольги Владимировны на тему «Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Попова Ольга Владимировна – присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
зав. кафедрой методологии образования  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»

Екатерина Александровна Александрова

«10» ноября 2022 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

**Информация об официальном оппоненте:**

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Ученое звание: профессор.

Место работы: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Должность, подразделение: зав. кафедрой методологии образования.

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.

Рабочий телефон: +7 (8452) 23 - 69 - 16

E-mail: kafmetodobr@yandex.ru

